

Uchwała nr V/225/06
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
z dnia 15 grudnia 2006 roku
w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Miasta i Gminy
Uniejowa na 2007 rok.

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku – Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. Urszula Wiktorowska | - przewodnicząca |
| 2. Małgorzata Michałek | - członek |
| 3. Beata Kaczmarek | - członek |

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie z uwagami** projekt budżetu Miasta i Gminy Uniejowa na 2007 rok.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Uniejowa projekt budżetu na 2007 rok, obejmujący następujące dokumenty :

- projekt uchwały Rady Miasta i Gminy w Uniejowie w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Uniejowa na 2007 rok;
- zestawienie tabelaryczne planowanych dochodów budżetu Miasta i Gminy Uniejowa na 2007r.,
- zestawienie tabelaryczne planowanych wydatków budżetu Miasta i Gminy Uniejowa na 2007r.,
- zestawienie tabelaryczne określające przychody i rozchody budżetu,
- plan zadań inwestycyjnych Miasta i Gminy Uniejowa na 2007r.
- limit wydatków inwestycyjnych na realizację zadań ujętych w wieloletnim programie inwestycyjnym,
- wydatki na programy i projekty realizowane ze środków funduszy strukturalnych i Funduszy Spójności
- plan dochodów własnych jednostek budżetowych na 2007 rok
- plan wydatków realizowanych w drodze porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2007 roku
- wykaz rezerw na 2007 rok
- plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007r.,

- część opisową do projektu oraz informację o stanie mienia komunalnego
- prognozę długu

W wyniku analizy przedłożonego projektu wraz z materiałami towarzyszącymi Skład Orzekający stwierdził, że projekt budżetu został opracowany zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych.

Jednocześnie Skład Orzekający zwraca uwagę na następujące kwestie:

Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 166 oraz art.184 ust.1 pkt 2 lit.b i pkt 5 ustawy o finansach publicznych w uchwale budżetowej należy określić odrębnie limity wydatków inwestycyjnych planowanych do realizacji na dany rok budżetowy oraz limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne. Natomiast z § 2 projektu wynika, że ustalone zostały limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2007-2009 obejmujące jednocześnie limity wydatków inwestycyjnych planowanych do realizacji na 2007 rok, co nie znajduje odzwierciedlenia w treści zapisów zawartych w załącznikach 3 i 3a do projektu.

Ustalone w § 3 projektu przychody budżetu w wysokości 3.289.964 zł oraz rozchody w wysokości 1.333.990 zł nie są zgodne z załącznikiem nr 5 „Przychody i rozchody budżetu w 2007 roku”. Załącznik ten bowiem określa oprócz kredytów w kwocie 3.289.964 zł również pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE w wysokości 2.654.731 zł. Ponadto mając na względzie ustalony deficyt w wysokości 4.610.705 zł, który ma być pokryty przychodami z tytułu zaciąganych kredytów długoterminowych i pożyczek na prefinansowanie w kwocie 4.610.705 zł, przy ustaleniu przychodów w wysokości 3.289.964 zł – brak jest pokrycia planowanego deficytu budżetu na kwotę 1.320.742 zł oraz wskazania źródeł pokrycia planowanych rozchodów na kwotę 1.333.990 zł. Powyższe pozostaje w sprzeczności z przepisami art. 168 oraz art.184 ust.1 pkt 3 i 4 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi różnica między dochodami a wydatkami budżetu stanowi odpowiednio nadwyżkę budżetu lub deficyt, źródła pokrycia deficytu lub przeznaczenie nadwyżki.

Mając na względzie zawarte zapisy § 10 pkt 1 projektu uchwały budżetowej w zakresie upoważnień organu wykonawczego, Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 184 ust.2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 18 ust.2 pkt 9 lit. „d” ustawy o samorządzie gminnym upoważnienie organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań na pokrycie przejściowego deficytu budżetu powinno wskazywać jednoznaczne tytuły tych zobowiązań odzwierciedlone w treści przedłożonego projektu. Projekt uchwały budżetowej wskazuje źródła planowanych do zaciągnięcia zobowiązań którymi są pożyczki i kredyty, nie przewiduje emisji papierów wartościowych – zatem, § 10 projektu uchwały powinien brzmieć:

„ Upoważnia się Burmistrza Miasta Uniejów do:

1. zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 2.000.000 zł
2. zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków do wysokości kwot zapisanych w budżecie na rok 2007
3. zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków ujętych w planie wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2007-2009 do wysokości określonej w zał. nr 3 do uchwały
4. zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności do wysokości określonej w zał. nr 4 do uchwały
5. zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy i termin zapłaty upływa w roku następnym
6. dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami oraz wydatków inwestycyjnych.
7. lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy”.

Skład Orzekający informuje również, że zawarcie upoważnienia dla Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych na pokrycie przejściowego deficytu budżetu wiąże się z możliwością ustalenia przez Radę Miasta maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez Burmistrza w roku budżetowym (art. 18 ust.2 pkt 9 lit. d ustawy o samorządzie gminnym).

Skład Orzekający zwraca również uwagę, że zapisy § 9 projektu uchwały pozostają w sprzeczności z treścią § 3 projektu – w zakresie ustalenia limitu zobowiązań na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu (deficyt budżetu – 4.610.705 zł przy ustaleniu limitu zobowiązań na jego sfinansowanie w wysokości 1.955.974 zł) oraz z treścią § 10 pkt 1 projektu- w zakresie braku ustalenia limitu zobowiązań na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu przy jednoczesnym upoważnieniu Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych na pokrycie przejściowego deficytu budżetu do wysokości 2.000.000 zł. W konsekwencji treść § 9 projektu nie wypełnia dyspozycji art. 184 ust.1pkt 9 ustawy o finansach publicznych.

Dla zapewnienia spójności zapisów uchwały, Skład Orzekający wskazuje, że:

- w § 3 projektu uchwały należy wskazać, że deficyt budżetu gminy w wysokości 4.610.705 zł zostanie pokryty przychodami z tytułu zaciąganych kredytów **długoterminowych** ...(...)...
- w § 9 projektu **należy ustalić limity zobowiązań** z tytułu zaciąganych
 - a) **kredytów i pożyczek krótkoterminowych** na pokrycie przejściowego deficytu budżetu do wysokości
 - b) **kredytów i pożyczek długoterminowych** na pokrycie planowanego deficytu do wysokości
 - c) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów długoterminowych do wysokości

Przy powyższym, Skład Orzekający informuje, że **przy ustalaniu w uchwale budżetowej limitu zobowiązań**, o którym mowa w art. 184 ust.1 pkt 9 ustawy o finansach publicznych, dotyczących zaciąganych kredytów i pożyczek, na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, pokrycie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów – należy uwzględnić, że zobowiązania z powyższych tytułów obejmują wszystkie świadczenia do jakich będzie zobowiązana Gmina w związku z zawartymi umowami. W konsekwencji limit zobowiązań, o którym mowa w art. 184 ust.1 pkt 9 u.f.p. dotyczy wszystkich zobowiązań, jakie wynikać będą z zawartych umów, tj. zobowiązań o charakterze podstawowym (np. zobowiązanie do spłaty kwoty głównej kredytu, pożyczki) oraz zobowiązań związanych z kosztami udzielenia kredytu, pożyczki (w szczególności w postaci prowizji, opłat i zabezpieczeń ponoszonych w związku z udzielanym kredytem, pożyczką, itp)

Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 199 ust.2 ustawy o finansach publicznych sprawozdanie roczne z wykonania budżetu, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej - Burmistrz jest zobowiązany przedłożyć Radzie Miasta do 20 marca roku następującego po roku budżetowym, a nie do 31 marca następnego roku, jak określono w § 13 projektu uchwały budżetowej. Należy zatem doprowadzić treść § 13 projektu do zgodności z obowiązującymi w tym względzie przepisami.

Należy też skorygować, w zakresie zadań realizowanych w rozdz. 60014, zapisy załącznika nr 7 do projektu, w którym ustalono dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – bowiem wykazano tylko dotację celową planowaną do otrzymania z powiatu na bieżące utrzymanie dróg powiatowych, natomiast nie wskazano wydatków na realizację tych zadań. Przy powyższym, Skład Orzekający informuje, że zgodnie z art. 184 ust.1 pkt 11 ustawy o finansach publicznych oprócz kwoty dotacji przedmiotowych należy wskazać zakres (przeznaczenie) tych dotacji.

Skład Orzekający informuje również, że w dniu 16 listopada 2006 roku uchwalona została ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. nr 225, poz.1635), którą wprowadzono zmiany obowiązujące od 1 stycznia 2007 roku, między innymi:

- w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U z 2006r. nr 121, poz.844) polegające na wyeliminowaniu możliwości wprowadzenia przez radę gminy opłaty administracyjnej
- w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. nr 80 poz.717 z późn. zm.) polegające na objęciu opłatą skarbową czynności urzędowych

w zakresie wydania wypisu i wyrysów ze studium lub planu zagospodarowania przestrzennego

- w ustawie z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. nr 203, poz.1966 z późn. zm.) będącej konsekwencją braku możliwości wprowadzenia przez radę gminy opłaty administracyjnej – polegającej na wyłączeniu z dochodów budżetu gminy wpływów z opłaty administracyjnej;

jak również (ustawą o opłacie skarbowej) wykreśleniu z katalogu przedmiotów objętych opłatą skarbową podań i załączników od podań oraz zniesieniu znaków opłaty skarbowej od urzędowych blankietów wekslowych.

Mając na względzie ustawowy obowiązek organu wykonawczego w zakresie opracowania prognozy długu na koniec roku budżetowego i lata następne, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań, o którym mowa w art. 180 u.f.p., w szczególności w zakresie zobowiązań związanych z kosztami udzielanych jednostce samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek), Skład Orzekający załącza do opinii zmieniony w tym zakresie projekt prognozy długu do ewentualnego wykorzystania.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Miasta i Gminy Uniejów sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art.121 ust.2 ustawy o finansach publicznych Burmistrz Miasta i Gminy w Uniejowie jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Miasta i Gminy w Uniejowie.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

mgr Urszula Wiktorowska